

ΛΥΜΕΝΕΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΘΕΩΡΗΜΑ ΤΟΥ BOLZANO(No2)

1.

Αν $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ με $\alpha < \beta < \gamma$ και $\lambda \mu \rho \neq 0$ να αποδείξετε ότι η εξίσωση

$$\lambda^2(x-\beta)(x-\gamma) + \mu^2(x-\gamma)(x-\alpha) + \rho^2(x-\alpha)(x-\beta) = 0$$

έχει δυο πραγματικές ρίζες

Θεωρώ την συνάρτηση $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με τύπο :

$$f(x) = \lambda^2(x-\beta)(x-\gamma) + \mu^2(x-\gamma)(x-\alpha) + \rho^2(x-\alpha)(x-\beta)$$

Η συνάρτηση f είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα $[\alpha, \beta]$ ως πολυωνυμική

$$f(\alpha) = \lambda^2(\alpha-\beta)(\alpha-\gamma) + \mu^2(\alpha-\gamma) \cdot 0 + \rho^2 \cdot 0(\alpha-\beta) = \lambda^2(\alpha-\beta)(\alpha-\gamma)$$

$$f(\beta) = \lambda^2 \cdot 0(\beta-\gamma) + \mu^2(\beta-\gamma)(\beta-\alpha) + \rho^2(\beta-\alpha) \cdot 0 = \mu^2(\beta-\gamma)(\beta-\alpha)$$

$$f(\alpha)f(\beta) = \lambda^2(\alpha-\beta)(\alpha-\gamma)\mu^2(\beta-\gamma)(\beta-\alpha) =$$

$$= \lambda^2\mu^2(\alpha-\beta)(\alpha-\gamma)(\beta-\gamma)[-(\alpha-\beta)] = -\lambda^2\mu^2(\alpha-\beta)^2(\alpha-\gamma)(\beta-\gamma)$$

$$\left. \begin{array}{l} \lambda \neq 0 \\ \mu \neq 0 \\ \alpha < \beta \\ \alpha < \gamma \\ \beta < \gamma \end{array} \right\} \xRightarrow{\substack{\text{Αν } x \neq 0 \text{ τότε} \\ x^2 > 0}} \left\{ \begin{array}{l} \lambda^2 > 0 \\ \mu^2 > 0 \\ \alpha - \beta < 0 \\ \alpha - \gamma < 0 \\ \beta - \gamma < 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda^2 > 0 \\ \mu^2 > 0 \\ (\alpha - \beta)^2 > 0 \\ \alpha - \gamma < 0 \\ \beta - \gamma < 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \lambda^2\mu^2(\alpha-\beta)^2(\alpha-\gamma)(\beta-\gamma) > 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow -\lambda^2\mu^2(\alpha-\beta)^2(\alpha-\gamma)(\beta-\gamma) < 0 \Rightarrow f(\alpha)f(\beta) < 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{(I) Η } f \text{ είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [\alpha, \beta] \\ \text{(II) } f(\alpha)f(\beta) < 0 \end{array} \right\}$$

Οπότε η συνάρτηση f ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του θεωρήματος του Bolzano στο κλειστό διάστημα $[\alpha, \beta]$. Άρα θα υπάρχει ένα τουλάχιστον

$$\xi_1 \in (\alpha, \beta) \text{ τέτοιο ώστε } f(\xi_1) = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} f(\xi_1) = 0 \\ \xi_1 \in (\alpha, \beta) \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda^2(\xi_1-\beta)(\xi_1-\gamma) + \mu^2(\xi_1-\gamma)(\xi_1-\alpha) + \rho^2(\xi_1-\alpha)(\xi_1-\beta) = 0 \\ \xi_1 \in (\alpha, \beta) \end{array} \right\}$$

Η συνάρτηση f είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα $[\beta, \gamma]$ ως πολυωνυμική

$$f(\beta) = \lambda^2 \cdot 0(\beta-\gamma) + \mu^2(\beta-\gamma)(\beta-\alpha) + \rho^2(\beta-\alpha) \cdot 0 = \mu^2(\beta-\gamma)(\beta-\alpha)$$

$$f(\gamma) = \lambda^2(\gamma-\beta) \cdot 0 + \mu^2 \cdot 0(\gamma-\alpha) + \rho^2(\gamma-\alpha)(\gamma-\beta) = \rho^2(\gamma-\alpha)(\gamma-\beta)$$

$$f(\beta)f(\gamma) = \mu^2(\beta-\gamma)(\beta-\alpha)\rho^2(\gamma-\alpha)(\gamma-\beta) =$$

$$= \mu^2 \rho^2 (\beta - \gamma)(\beta - \alpha)(\gamma - \alpha)[-(\beta - \gamma)] = -\mu^2 \rho^2 (\beta - \gamma)^2 (\beta - \alpha)(\gamma - \alpha)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \mu \neq 0 \\ \rho \neq 0 \\ \beta < \gamma \\ \beta > \alpha \\ \gamma > \alpha \end{array} \right\} \xRightarrow{\substack{\text{Αν } x \neq 0 \text{ τότε} \\ x^2 > 0}} \left\{ \begin{array}{l} \mu^2 > 0 \\ \rho^2 > 0 \\ \beta - \gamma < 0 \\ \beta - \alpha > 0 \\ \gamma - \alpha > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \mu^2 > 0 \\ \rho^2 > 0 \\ (\beta - \gamma)^2 > 0 \\ \beta - \alpha > 0 \\ \gamma - \alpha > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \mu^2 \rho^2 (\beta - \gamma)^2 (\beta - \alpha)(\gamma - \alpha) > 0$$

$$\Rightarrow -\mu^2 \rho^2 (\beta - \gamma)^2 (\beta - \alpha)(\gamma - \alpha) < 0 \Rightarrow f(\beta)f(\gamma) < 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{(I) Η } f \text{ είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [\alpha, \beta] \\ \text{(II) } f(\alpha)f(\beta) < 0 \end{array} \right\}$$

Οπότε η συνάρτηση f ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του θεωρήματος του Bolzano στο κλειστό διάστημα $[\beta, \gamma]$. Άρα θα υπάρχει ένα τουλάχιστον

$$\xi_2 \in (\beta, \gamma) \text{ τέτοιο ώστε } f(\xi_2) = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} f(\xi_2) = 0 \\ \xi_2 \in (\beta, \gamma) \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda^2 (\xi_2 - \beta)(\xi_2 - \gamma) + \mu^2 (\xi_2 - \gamma)(\xi_2 - \alpha) + \rho^2 (\xi_2 - \alpha)(\xi_2 - \beta) = 0 \\ \xi_2 \in (\beta, \gamma) \end{array} \right\}$$

$$\text{Έχω: } \alpha < \xi_1 < \beta < \xi_2 < \gamma \Rightarrow \xi_1 < \xi_2 \Rightarrow \xi_1 \neq \xi_2$$

2.

Αν $\lambda > 0$ και $\mu + \lambda + 1 < 0$ να αποδείξετε ότι η εξίσωση $x^3 + \mu x^2 + \lambda = 0$ έχει δυο τουλάχιστον ρίζες στο διάστημα $(-1, 1)$

Θεωρώ την συνάρτηση $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με τύπο $f(x) = x^3 + \mu x^2 + \lambda$

Η συνάρτηση f είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα $[-1, 0]$ ως πολυωνυμική

$$f(-1) = (-1)^3 + \mu(-1)^2 + \lambda = \mu + \lambda - 1$$

$$f(0) = 0^3 + \mu \cdot 0^2 + \lambda = \lambda$$

$$\text{Έχω: } \left\{ \begin{array}{l} \mu + \lambda + 1 < 0 \\ \lambda > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \mu + \lambda < -1 \\ \lambda > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \mu + \lambda - 1 < -2 < 0 \\ \lambda > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \mu + \lambda - 1 < 0 \\ \lambda > 0 \end{array} \right\}$$

$$\begin{array}{l} f(-1) = \mu + \lambda - 1 \\ f(0) = \lambda \end{array} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} f(-1) < 0 \\ > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow f(-1)f(0) < 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{(I) Η } f \text{ είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [-1, 0] \\ \text{(II) } f(-1)f(0) < 0 \end{array} \right\}$$

Άρα η συνάρτηση f ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του θεωρήματος του Bolzano στο κλειστό διάστημα $[-1,0]$. Οπότε υπάρχει ένα τουλάχιστον

$$\xi_1 \in (-1,0) \text{ τέτοιο ώστε } f(\xi_1) = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} f(\xi_1) = 0 \\ \xi_1 \in (-1,0) \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \xi_1^3 + \mu\xi_1^2 + \lambda = 0 \\ \xi_1 \in (-1,0) \end{array} \right\}$$

Η συνάρτηση f είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα $[0,1]$ ως πολυωνυμική

$$f(0) = 0^3 + \mu \cdot 0^2 + \lambda = \lambda$$

$$f(1) = 1^3 + \mu \cdot 1^2 + \lambda = \mu + \lambda + 1$$

$$\text{Έχω: } \left\{ \begin{array}{l} \mu + \lambda + 1 < 0 \\ \lambda > 0 \end{array} \right\} \stackrel{\substack{f(1) = \mu + \lambda + 1 \\ f(0) = \lambda}}{\Rightarrow} \left\{ \begin{array}{l} f(1) < 0 \\ f(0) > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow f(0)f(1) < 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{(I) Η } f \text{ είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [0,1] \\ \text{(II) } f(0)f(1) < 0 \end{array} \right\}$$

Οπότε η συνάρτηση f είναι ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του θεωρήματος Bolzano στο κλειστό διάστημα $[0,1]$. Οπότε υπάρχει ένα τουλάχιστον

$$\xi_2 \in (0,1) \text{ τέτοιο ώστε } f(\xi_2) = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} f(\xi_2) = 0 \\ \xi_2 \in (0,1) \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \xi_2^3 + \mu\xi_2^2 + \lambda = 0 \\ \xi_2 \in (0,1) \end{array} \right\}$$

$$\text{Έχω: } -1 < \xi_1 < 0 < \xi_2 < 1 \Rightarrow \xi_1 < \xi_2 \Rightarrow \xi_1 \neq \xi_2$$

3.

Έστω f, g συναρτήσεις συνεχείς στο \mathbb{R} και για κάθε $x \in \mathbb{R}$ ισχύει $f(x) < g(x)$

Αν υπάρχουν πραγματικοί αριθμοί α, β με $\alpha < \beta$ τέτοιοι ώστε $f(\alpha) = \alpha$

και $g(\beta) = \beta$ να αποδείξετε ότι υπάρχει $\xi \in \mathbb{R}$ τέτοιο ώστε :

$$\lambda f(\xi) + (1 - \lambda)g(\xi) = \xi \text{ με } \lambda \in (0,1)$$

Θεωρώ την συνάρτηση $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με τύπο $F(x) = \lambda f(x) + (1 - \lambda)g(x) - x$

Οι συναρτήσεις $\lambda f(x), (1 - \lambda)g(x)$ είναι συνεχείς στο κλειστό διάστημα

$[\alpha, \beta]$ ως γινόμενο συνεχών συναρτήσεων. Η συνάρτηση $-x$ είναι συνεχής

στο $[\alpha, \beta]$ ως πολυωνυμική. Οπότε η συνάρτηση F είναι συνεχής στο κλειστό

διάστημα $[\alpha, \beta]$ ως άθροισμα συνεχών συναρτήσεων

$$F(\alpha) = \lambda f(\alpha) + (1-\lambda)g(\alpha) - \alpha \stackrel{\substack{\text{Επειδή } f(\alpha)=\alpha \text{ θέτω} \\ \text{όπου } \alpha \text{ το } f(\alpha)}}{=} \lambda f(\alpha) + (1-\lambda)g(\alpha) - f(\alpha) =$$

$$\underbrace{\lambda f(\alpha) - f(\alpha)}_{\substack{\text{Βγάλω κοινό παράγοντα} \\ \alpha - f(\alpha)}} + (1-\lambda)g(\alpha) = -f(\alpha)(1-\lambda) + (1-\lambda)g(\alpha) = (1-\lambda)(g(\alpha) - f(\alpha))$$

$$F(\beta) = \lambda f(\beta) + (1-\lambda)g(\beta) - \beta \stackrel{\substack{\text{Επειδή } g(\beta)=\beta \text{ θέτω} \\ \text{όπου } \beta \text{ το } g(\beta)}}{=} \lambda f(\beta) + (1-\lambda)g(\beta) - g(\beta) =$$

$$\lambda f(\beta) + \cancel{g(\beta)} - \lambda g(\beta) - \cancel{g(\beta)} = \lambda(f(\beta) - g(\beta))$$

Επειδή $f(x) < g(x)$ για κάθε $x \in \mathbb{R}$ και $\lambda \in (0,1)$ θα έχω:

$$\left\{ \begin{array}{l} g(\alpha) > f(\alpha) \\ \lambda > 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} g(\alpha) - f(\alpha) > 0 \\ \lambda - 1 > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow (1-\lambda)(g(\alpha) - f(\alpha)) \Rightarrow F(\alpha) > 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} f(\beta) < g(\beta) \\ \lambda > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} f(\beta) - g(\beta) < 0 \\ \lambda > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \lambda(f(\beta) - g(\beta)) < 0 \Rightarrow F(\beta) < 0$$

$$\text{Έχω: } \left\{ \begin{array}{l} F(\alpha) > 0 \\ F(\beta) < 0 \end{array} \right\} \Rightarrow F(\alpha)F(\beta) < 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{(I) Η συνάρτηση είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [\alpha, \beta] \\ \text{(II) } F(\alpha)F(\beta) < 0 \end{array} \right\}$$

Οπότε η συνάρτηση F ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του θεωρήματος του Bolzano στο κλειστό διάστημα $[\alpha, \beta]$. Οπότε υπάρχει ένα τουλάχιστον $\xi \in (\alpha, \beta)$ τέτοιο ώστε $F(\xi) = 0$

$$\left\{ \begin{array}{l} F(\xi) = 0 \\ \xi \in (\alpha, \beta) \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda f(\xi) + (1-\lambda)g(\xi) - \xi = 0 \\ \xi \in (\alpha, \beta) \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \lambda f(\xi) + (1-\lambda)g(\xi) = \xi \\ \xi \in (\alpha, \beta) \end{array} \right\}$$

4.

Να αποδείξετε ότι για κάθε $\alpha \in \mathbb{R}$ η εξίσωση

$$(2\alpha^4 + 7)x^6 - \alpha^2 x^5 + (\alpha - 1)x^3 - \alpha x - 3 = 0$$

έχει μια τουλάχιστον θετική ρίζα μικρότερη του 1

Θεωρώ την συνάρτηση $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με τύπο

$$f(x) = (2\alpha^4 + 7)x^6 - \alpha^2 x^5 + (\alpha - 1)x^3 - \alpha x - 3$$

Η συνάρτηση f είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα $[0,1]$ ως πολυωνυμική

$$f(0) = (2\alpha^4 + 7) \cdot 0^6 - \alpha^2 \cdot 0^5 + (\alpha - 1) \cdot 0^3 - \alpha \cdot 0 - 3 = -3 < 0$$

$$\begin{aligned}
f(1) &= (2\alpha^4 + 7) \cdot 1^6 - \alpha^2 \cdot 1^5 + (\alpha - 1) \cdot 1^3 - \alpha \cdot 1 - 3 = \\
&= 2\alpha^4 + 7 - \alpha^2 + \cancel{\alpha} - 1 - \cancel{\alpha} - 3 = 2\alpha^4 - \alpha^2 + 3 = 2 \left(\alpha^4 - \frac{\alpha^2}{2} + \frac{3}{2} \right) = \\
&\quad \text{Για να εμφανιστεί η ταυτότητα } (\alpha^2)^2 - 2 \cdot \alpha^2 \cdot \frac{1}{4} + \left(\frac{1}{4}\right)^2 = \left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 \\
&\quad \text{προσθαφαιρώ το } \left(\frac{1}{4}\right)^2 \\
&= 2 \left[(\alpha^2)^2 - 2 \cdot \alpha^2 \cdot \frac{1}{4} + \frac{3}{2} \right] = \\
&= 2 \left[\underbrace{(\alpha^2)^2 - 2 \cdot \alpha^2 \cdot \frac{1}{4} + \left(\frac{1}{4}\right)^2}_{A^2 - 2 \cdot A \cdot B + B^2 = (A-B)^2} - \left(\frac{1}{4}\right)^2 + \frac{3}{2} \right] = 2 \left[\left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 - \frac{1}{16} + \frac{3}{2} \right] = \\
&= 2 \left[\left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 - \frac{1}{16} + \frac{24}{16} \right] = 2 \left[\left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 + \frac{23}{16} \right] = 2 \left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 + 2 \cdot \frac{23}{16} = \\
&= 2 \left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 + \frac{23}{8} \\
\left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 \geq 0 &\Rightarrow 2 \left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 \geq 0 \Rightarrow 2 \left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 + \frac{23}{8} \geq \frac{23}{8} > 0 \Rightarrow \\
2 \left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right)^2 + \frac{23}{8} &> 0 \Rightarrow f(1) > 0
\end{aligned}$$

$$\text{Έχω: } \begin{cases} f(0) < 0 \\ f(1) > 0 \end{cases} \Rightarrow f(0)f(1) < 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{(I) Η συνάρτηση } f \text{ είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [0,1] \\ \text{(II) } f(0)f(1) < 0 \end{array} \right\}$$

Άρα η συνάρτηση f ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του θεωρήματος του Bolzano στο κλειστό διάστημα $[0,1]$. Οπότε υπάρχει ένα τουλάχιστον $\xi \in (0,1)$ τέτοιο ώστε $f(\xi) = 0$

$$\left\{ \begin{array}{l} f(\xi) = 0 \\ \xi \in (0,1) \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} (2\alpha^4 + 7)\xi^6 - \alpha^2\xi^5 + (\alpha - 1)\xi^3 - \alpha\xi - 3 = 0 \\ \xi \in (0,1) \end{array} \right\}$$

5.

Να αποδείξετε ότι η εξίσωση $x^3 - 5x^2 + 5x = (3-x)\ln x$ έχει δυο τουλάχιστον δυο ρίζες στο διάστημα $(1,4)$

Θεωρώ την συνάρτηση $f : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ με τύπο

$$f(x) = x^3 - 5x^2 + 5x - (3-x)\ln x$$

Η συνάρτηση $x^3 - 5x^2 + 5x$ είναι συνεχής στο $[1, 3]$ ως πολυωνυμική

Η συνάρτηση $-(3-x)\ln x$ είναι συνεχής στο $[1, 3]$ ως γινόμενο

συνεχών συναρτήσεων. Οπότε η συνάρτηση f είναι συνεχής στο $[1, 3]$ ως άθροισμα συνεχών συναρτήσεων

$$f(1) = 1^3 - 5 \cdot 1^2 + 5 \cdot 1 - 2 \ln 1 \stackrel{\ln 1 = 0}{=} 1 - \cancel{2} + \cancel{2} - 2 \cdot 0 = 1 > 0$$

$$f(3) = 3^3 - 5 \cdot 3^2 + 5 \cdot 3 - 0 \cdot \ln 3 = 27 - 45 + 15 = 27 - 30 = -3 < 0$$

$$\text{Έχω: } \begin{cases} f(1) > 0 \\ f(3) < 0 \end{cases} \Rightarrow f(1)f(3) < 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{(I) Η } f \text{ είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [1, 3] \\ \text{(II) } f(1)f(3) < 0 \end{array} \right\}$$

Οπότε η συνάρτηση f ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του θεωρήματος του Bolzano στο κλειστό διάστημα $[1, 3]$. Άρα υπάρχει ένα τουλάχιστον

$$\xi_1 \in (1, 3) \text{ τέτοιο ώστε } f(\xi_1) = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} f(\xi_1) = 0 \\ \xi_1 \in (1, 3) \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} \xi_1^3 - 5\xi_1^2 + 5\xi_1 - (3 - \xi_1)\ln \xi_1 = 0 \\ \xi_1 \in (1, 3) \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} \xi_1^3 - 5\xi_1^2 + 5\xi_1 = (3 - \xi_1)\ln \xi_1 \\ \xi_1 \in (1, 3) \end{array} \right\}$$

Η συνάρτηση $x^3 - 5x^2 + 5x$ είναι συνεχής στο $[3, 4]$ ως πολυωνυμική

Η συνάρτηση $-(3-x)\ln x$ είναι συνεχής στο $[3, 4]$ ως γινόμενο

συνεχών συναρτήσεων. Οπότε η συνάρτηση f είναι συνεχής στο $[3, 4]$ ως άθροισμα συνεχών συναρτήσεων

$$f(3) = 3^3 - 5 \cdot 3^2 + 5 \cdot 3 - 0 \cdot \ln 3 = -3 < 0$$

$$f(4) = 4^3 - 5 \cdot 4^2 + 5 \cdot 4 + \ln 4 = 64 - 80 + 20 + \ln 4 = 4 + \ln 4 > 0$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{Γιατί: } 4 > 1 \Rightarrow \ln 4 > \ln 1 \Rightarrow \ln 4 > 0 \Rightarrow 4 + \ln 4 > 4 > 0 \Rightarrow 4 + \ln 4 > 0 \\ \Rightarrow f(4) > 0 \end{array} \right)$$

$$\text{Έχω: } \begin{cases} f(3) < 0 \\ f(4) > 0 \end{cases} \Rightarrow f(3)f(4) < 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{(I) Η συνάρτηση } f \text{ είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [3,4] \\ \text{(II) } f(3)f(4) < 0 \end{array} \right\}$$

Οπότε η συνάρτηση f ικανοποιεί τις προϋποθέσεις θεωρήματος του Bolzano στο κλειστό διάστημα $[3,4]$. Άρα υπάρχει ένα τουλάχιστον

$$\xi_2 \in (3,4) \text{ τέτοιο ώστε } f(\xi_2) = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} f(\xi_2) = 0 \\ \xi_2 \in (3,4) \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} \xi_2^3 - 5\xi_2^2 + 5\xi_2 - (3 - \xi_2)\ln \xi_2 = 0 \\ \xi_2 \in (3,4) \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} \xi_2^3 - 5\xi_2^2 + 5\xi_2 = (3 - \xi_2)\ln \xi_2 \\ \xi_2 \in (3,4) \end{array} \right\}$$

$$\text{Έχω: } 1 < \xi_1 < 3 < \xi_2 < 4 \Rightarrow \xi_1 < \xi_2 \Rightarrow \xi_1 \neq \xi_2$$

6.

Έστω η συνεχής συνάρτηση $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ για την οποία ισχύει η σχέση:

$$f^3(x) + \beta f^2(x) + \gamma f(x) = x^3 - 2x^2 + 6x - 1$$

για κάθε $x \in \mathbb{R}$, όπου $\beta, \gamma \in \mathbb{R}$ με $\beta^2 < 3\gamma$. Να αποδείξετε ότι η εξίσωση

$$f(x) = 0 \text{ έχει μια τουλάχιστον ρίζα στο διάστημα } (0,1)$$

Θεωρώ το τριώνυμο: $t^2 + \beta t + \gamma$

$$\Delta = \beta^2 - 4\alpha\gamma = \beta^2 - 4\gamma = (\beta^2 - 3\gamma) + (-\gamma) < 0$$

$$\beta^2 < 3\gamma \Leftrightarrow \beta^2 - 3\gamma < 0$$

$$3\gamma > \beta^2 \geq 0 \Rightarrow 3\gamma > 0 \Rightarrow \gamma > 0 \Rightarrow -\gamma < 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \beta^2 - 3\gamma < 0 \\ -\gamma < 0 \end{array} \right\} \xrightarrow{(+)} (\beta^2 - 3\gamma) + (-\gamma) < 0 \Rightarrow \Delta < 0$$

Επειδή ο συντελεστής του μεγιστοβάθμιου όρου του τριωνύμου είναι θετικός αριθμός και $\Delta < 0$ το τριώνυμο $t^2 + \beta t + \gamma$ είναι παντού θετικό

Οπότε θα έχω $f(x)^2 + \beta f(x) + \gamma > 0$ για κάθε $x \in \mathbb{R}$

$$f^3(x) + \beta f^2(x) + \gamma f(x) = x^3 - 2x^2 + 6x - 1 \Leftrightarrow$$

Επειδή $f^2(x) + \beta f(x) + \gamma > 0 \forall x$
έχω $f^2(x) + \beta f(x) + \gamma \neq 0$

$$f(x)(f^2(x) + \beta f(x) + \gamma) = x^3 - 2x^2 + 6x - 1 \quad \Leftrightarrow$$

$$f(x) = \frac{x^3 - 2x^2 + 6x - 1}{f^2(x) + \beta f(x) + \gamma}$$

$$f(0) = \frac{0^3 - 2 \cdot 0^2 + 6 \cdot 0 - 1}{f^2(0) + \beta f(0) + \gamma} = -\frac{1}{f^2(0) + \beta f(0) + \gamma} < 0$$

$$f(1) = \frac{1^3 - 2 \cdot 1^2 + 6 \cdot 1 - 1}{f^2(1) + \beta f(1) + \gamma} = \frac{4}{f^2(1) + \beta f(1) + \gamma} > 0$$

$$\begin{cases} f(0) < 0 \\ f(1) > 0 \end{cases} \Rightarrow f(0)f(1) < 0$$

$$\begin{cases} \text{(I) Η συνάρτηση } f \text{ είναι συνεχής στο κλειστό διάστημα } [0,1] \\ \text{(II) } f(0)f(1) < 0 \end{cases}$$

Οπότε η συνάρτηση f ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του θεωρήματος του Bolzano στο κλειστό διάστημα $[0,1]$. Οπότε υπάρχει ένα τουλάχιστον $\xi \in (0,1)$ τέτοιο ώστε $f(\xi) = 0$

ΑΣΚΗΣΕΙΣ

1.

Αν $\kappa, \lambda, \mu, \rho \in \mathbb{R}$ με $\lambda\mu\rho \neq 0$ να αποδείξετε ότι η εξίσωση

$$\lambda^2(x - \kappa^2)(x - \kappa^2 - 1) + \mu^2(x - \kappa^2)(x - \kappa^2 - 2) + \rho^2(x - \kappa^2 - 1)(x - \kappa^2 - 2) = 0$$

έχει δυο πραγματικές ρίζες

2.

Αν $\lambda < 0$ και $\mu - \lambda + 1 < 0$ να αποδείξετε ότι η εξίσωση $x^3 + \mu x^2 - \lambda = 0$

έχει δυο τουλάχιστον ρίζες στο διάστημα $(-1,1)$

3.

Εστω f, g συναρτήσεις συνεχείς στο \mathbb{R} και για κάθε $x \in \mathbb{R}$ ισχύει $f(x) < 2g(x)$

Αν υπάρχουν πραγματικοί αριθμοί α, β με $\alpha < \beta$ τέτοιοι ώστε $f(\alpha) = \alpha$

και $g(\beta) = \frac{\beta}{2}$ να αποδείξετε ότι υπάρχει $\xi \in \mathbb{R}$ τέτοιο ώστε :

$$\lambda f(\xi) + 2(1 - \lambda)g(\xi) = \xi \text{ με } \lambda \in (0,1)$$

4.

Να αποδείξετε ότι για κάθε $\alpha \in \mathbb{R}$ η εξίσωση

$$(2\alpha^4 + 7)x^6 + \alpha^2 x^5 + (1 - \alpha)x^3 + \alpha x - 3 = 0$$

έχει μια τουλάχιστον αρνητική ρίζα μεγαλύτερη του -1